

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:

Nacrt Odluke**o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi**

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 19 dana odnosno od 20. studenog do 9. prosinca 2020. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Cilj provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću je upoznavanje javnosti s nacrtom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga, te eventualno prihvaćanje zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1			Moje mišljenje je da je ovaj dosadašnji način plaćanja dobar, jer po novome ćemo svaki mjesec još dodatno plaćati uslugu plaćanja uplatnice cca 4-5 kn što bi na godišnjoj razini iznosilo slijedećih 50 kn troškova. razmotriti i taj trošak	Ne prihvaća se	Smatramo da navedeno neće opteretiti građane jer postoji mogućnost plaćanja uplatnica bez naknade na FINI.
2.	Sanja Jakopec		Ova odluka nepotrebno opterećuje kućanstvo moje i mojih roditelja radi dodatnih naknada za plaćanje računa, a što mojim roditeljima, kao i svima s malim mirovinama, znatno otežava život, a također ova odluka da se računi izdaju i plaćaju mjesečno opterećuje proračun Grada. A s druge strane nigdje nije objašnjeno zašto je ovakav način obračuna bolji, bilo za građane bilo za Grad	Ne prihvaća se	Smatramo da navedeno neće opteretiti građana jer postoji mogućnost plaćanja uplatnica bez naknade na FINI, dok o svakome pojedincu ovisi kakav je paket usluga ugovorio sa svojom bankom. Navedeno se uvodi zbog primjedbi građana da se jednom godišnje dostavljene uplatnice zagube ili zaborave te će se smanjiti broj dolazaka i nepotrebnih kontakata povodom slanja opomena.
3	Ana Petrić		Za većinu građana najinteresantnija stvar koja se predlaže izmijeniti prijedlogom Odluke je plaćanje naknade mjesečno umjesto dosadašnjeg kvartalnog plaćanja. Grad u	Ne prihvaća se	Kao što smo već napomenuli postoji mogućnost plaćanja uplatnica bez naknade na FINI. Ostajemo kod

		<p>službenim dokumentima kao razlog za izmjenu navodi „<i>olakšavanje plaćanja komunalne naknade</i>“. Detaljnijeg objašnjenja zašto bi građanima svakomjesečno plaćanje bilo lakše od kvartalnog – nema.</p> <p>Iz navedenog sam se razloga upitala koje su prednosti, a koje negativne strane ovakve izmjene?</p> <p>Nedostaci za građane ogledaju se u tome da će za tekuću godinu prvu ratu komunalne naknade morati platiti već 25. siječnja, drugu 25. veljače, treću 25. ožujka itd., umjesto da prvu ratu plate tek 25. travnja. Građani će primati više računa, što znači i više naknada za obradu naloga za plaćanje. Primjerice, ako plaćate internetskim bankarstvom, umjesto 8 kn godišnje (4x2kn), banki ćete platiti 24 kn godišnje (12x2kn). Isto tako, prije ste beskamatno mogli tijekom kvartala koristiti iznos namijenjen za komunalnu naknadu, a sad ćete taj iznos plaćati u gradsku blagajnu svakog mjeseca. Ne vidimo na koji način će se time za građane pojednostaviti plaćanje.</p> <p>Za Grad nam pada na pamet više negativnih posljedica. Kao prvo, nepotreban dodatni posao. Naime, za sve obveznike plaćanja komunalne naknade Upravni odjel za komunal morat će izraditi nova rješenja, tek nešto više od godine dana nakon što smo primili nova rješenja kojima je komunalna naknada povišena za 25%. Ta nova rješenja će morati biti poslana obveznicima, koji imaju pravo žalbe. Ako žalbe budu izjavljene, gradski službenici će ih provjeriti i dostaviti na rješavanje drugostupanjskom tijelu. Umjesto dosadašnja 4 virmana za plaćanje, na godišnjoj razini morat će se izraditi i ispisati njih 12 po obvezniku. Nove rate znače i</p>	<p>mišljenja da je građanima lakše svaki mjesec uplatiti manji iznos te da će se dobivanjem računa na mjesečnoj bazi smanjiti broj građana koji iste zagube ili zaborave te po primljenim opomenama dolaze u upravni odjel radi printanja novih uplatnica. Izmjena nije motivirana dnevnopolitičkim ili privatnim interesima već istu smatramo u javnom interesu odnosno u interesu svih građana, a sve u cilju da im na naplatu dolazi godišnji iznos podijeljen na 12 dijela, a ne na četiri.</p>
--	--	---	---

preko 165.000 knjiženja uplata u sustavu. A gomilaju se i poštanski troškovi – samo za dostavu novih rješenja Grad će potrošiti preko 240 tisuća kuna (21000 obveznika x 11,5 kn)!

Jedina stvarna prednost izmijenjene Odluke za Grad je da će do travnja 2021. godine u gradskoj blagajni biti više novca. Kako se u svibnju održavaju lokalni izbori, to bi značilo da će aktualna gradska vlast imati više sredstava kojima će, kao i uvijek u predizborno vrijeme odjednom održavati, obnavljati i graditi... Vjerujemo da je upravo to razlog ove izmjene!

Smatram da se gradski akti ne bi smjeli donositi i/ili mijenjati na dnevno-političkim temeljima i biti motivirani interesima pojedinaca, već javnim interesom. Osnova svake odluke trebala bi biti promišljena, planirana i argumentirana, potkrijepljena analizama i stvarnim potrebama građana, u cijelosti lišena populističkih motiva. Kao razlog za izmjenu neke odluke ne bi se smjelo navoditi „*jer su građani to tražili*“ (sjećamo se riječi gradonačelnika kod izmjene odluke o parkiranju) ili „*zato jer je tako lakše*“.

U suprotnom dolazimo do situacije da se gradski akti mijenjaju i više puta godišnje, gradski se vijećnici zatrpavaju bespotrebnim temama na Gradskom vijeću, pri čemu one najbitnije i često presudne teme prolaze nezapaženo. Ishitrene odluke za kojima nema stvarne potrebe i koje se argumentiraju nepostojećim razlozima, ne bi u Gradskom vijeću trebale doživjeti potporu i odobravanje. Izbjegavanjem mijenjanja odluka bez promišljenog i sveobuhvatnog pristupa lakše bi se vratilo povjerenje građana u rad institucija te bi se legitimna očekivanja građana češće poklapala sa stvarnim stanjem.

			<p>Zbog navedenih razloga se protivim izmjeni Odluke, te pritom podsjećam da je komunalna naknada unazad 20 godina povećavana isključivo kada je g. Čehok bio gradonačelnik, i to ukupno za 130%!</p> <p>Svakako sam za to da se uvede što učinkovitiji sustav plaćanja i naplate komunalne naknade, da se poduzimaju pravodobne i za sve obveznike jednake mjere naplate, a prije svega da se sredstva prikupljena plaćanjem komunalne naknade troše potpuno transparentno i na održavanje komunalne infrastrukture gdje je to građanima uistinu najpotrebnije.</p> <p>Također, danas je moguće u radu lokalne samouprave implementirati informatička rješenja koja bi nepotrebno učinila slanje uplatnica poštom, a građanima omogućila da u svakom trenutku mogu vidjeti stanje ne samo svojih obveza prema Gradu, već i status bilo kojeg svog upita ili zahtjeva prema gradskim tijelima. Stoga smatram da je svrsishodnije mijenjati Odluku o komunalnoj naknadi u tom smjeru, kako bi u Varaždinu zaživio sustav „Pametnog grada“.</p>		
4.	Robert Borović		<p>Ova odluka neposredno opterećuje kako grad dodatnom obradom podataka, tako i kućanstva dodatnim vremenom potrebnim da bi se uplate izvršile i većeg broja naknada za plaćanje. Financijski se za grad stvaraju nepotrebni uvećani troškovi zbog mjesečnog slanja računa.</p>	Ne prihvaća se	<p>Smatramo da navedeno neće opteretiti građana jer postoji mogućnost plaćanja uplatnica bez naknade na FINI</p>
5.	Dražen Čelar		<p>Ova odluka nepotrebno opterećuje kako grad dodatnom obradom podataka, tako i domaćinstva dodatnim vremenom potrebnim da bi se uplate izvršile, te financijski zbog većeg broja naknada koje obveznik mora platiti.</p>	Ne prihvaća se	<p>Smatramo da navedeno neće opteretiti građana jer postoji mogućnost plaćanja uplatnica bez naknade na FINI</p>

